

Maribor , 25.10.2018

## Zapisnik disciplinskega sodnika MNZM, 25. 10. 2018

39/2018. obravnave disciplinskega sodnika MNZ Maribor, ki je bila v četrtek, 25. oktober 2018, in na kateri je na podlagi 37. člena Disciplinskega pravilnika (v nadaljevanju: DP) sprejel in izdal naslednje

### SKLEPE

#### 1. Članska liga MNZ Maribor\_1819

Sklep št.: K - 105/1819

Po izvedenem disciplinskem postopku se DNŠ Prevalje zaradi prekrškov, po 24. čl. DP:

1. slabe organizacije tekme, v skladu z 8. in 10 čl. DP kaznuje z denarno kaznijo 200,00 €,
  2. zaradi nešportnega in neprimerne vedenja gledalcev, ki so po končani tekmi vstopili na igrišče in tam ter na poti v garderobe fizično obračunavali s sodniki, v skladu z 8. in 10 čl. DP ter v povezavi s 3. čl. DP, kaznuje z denarno kaznijo 300,00 € in
  3. v skladu z 2. odstavkom 9, čl. DP za prekrška pod točko 1 in 2 se izreče kazen igranje tekem brez gledalcev, dokler ne bodo zagotovljeni ustrezni pogoji za varno organizacijo, o čemer mora odločiti komisija za objekte v roku 15 dni.
- Na podlagi 6. čl. DP se izreka enotna kazen 500,00 € in igranje tekem brez gledalcev, dokler ne bodo zagotovljeni ustrezni pogoji za varno organizacijo, o čemer mora odločiti komisija za objekte v roku 15 dni.

Gledalci - domači navijači so po končani tekmi vstopili na igralno površino in do garderob sodnikov. Med potjo sodnikov v garderobe so sodnike žalili ter jim verbalno grozili s fizičnim obračunavanjem, pomočniki sodnika so strgali grb z dresa ter se do vseh vedli na posebno poniževalen, drzen in surov način. Vsega opisanega pa DNŠ Prevalje kot organizator tekme ni preprečil, kar je šteti za slabo organizacijo tekme in nešportno ter neprimerno vedenje navijačev.

Pri izreku kazni je bilo upoštevano poročilo sodnika o prijavi, zagovor kluba v postopku in oteževalna okoliščina, da je imel prekršek posledice za varnost sodnikov oziroma, da so bile s kršitvami huje kršene pravice in dostojanstvo sodnikov.

Iz poročila sodnikov izhaja, da je bilo dejanje storjeno v skupini, ki je po končani tekmi brez posredovanja rediteljev vstopila na igrišče jih napadla. Pred nasilno skupino gledalcev se sami niso mogli ubraniti. Pri tem reditelji niso ustrezno posredovali. Nadaljevanje kršitev je bilo preprečeno šele pred garderobami, kamor so se sodniki zaprli.

Iz pojasnila kluba izhaja, da dogodke obžalujejo, se za njih opravičujejo in da se že začeli podvzematı ukrepe ter da bodo uredili vse potrebno za to, da se takšna dejanja ne bodo ponovila.

Pri odločanju o višini kazni in dodatno odrejenih ukrepih je bilo kot odločilno upoštevano dejstvo, da je DNŠ Prevalje odgovoren za ravnanja svojih navijačev in da DNŠ Prevalje ni zagotovil varnosti sodnikov, kar utemeljuje potrebo po dodatnih ukrepih, ki jih klub mora izvesti.

Ni možno opravičiti fizičnega obračunavanja s sodnikom, zaradi česar je disciplinski sodnik v svoji odločitvi do tega pojava odločal z ničelno toleranco. Zavedati se je potrebno, da mora biti nasilje s športnih prireditev izkoreninjeno in morajo biti zato kazni takšne, da pomenijo generalno in specialno prevencijo.

DNŠ Prevalje mora omogočiti komisiji za objekte ponoven pregled stadiona in izvesti odredjene ukrepe s strani komisije.

Komisija za objekte mora v določenem roku opraviti ponovni pregled stadiona in med pregledom poseben poudarek nameniti varnostnemu vidiku. Odrediti je potrebno izvedbo ukrepov s katerimi bo za igralce in uradne osebe zagotovljene – določene fizično ločene poti od gledalcev, torej varne poti na in z igrišča, ki bodo preprečevale vsakršno možnost kontakta med gledalci na eni strani in uradnimi osebami in igralci na drugi strani.

Komisija mora izdelati poročilo in ga dostaviti vodstvu tekmovanja in disciplinskemu sodniku, ki bodo glede na ugotovitve in predloge izvedli morebitne dodatne ukrepe.

Disciplinski sodnik bo s posebnim sklepom odločil od kdaj lahko DNŠ Prevalje igra tekme ob navzočnosti gledalcev.

#### 1. Članska liga MNZ Maribor\_1819, 10. krog

### **NK TAB Akumulator - NK Duplek, 20.10.2018**

Sklep št.: K - 106/1819

Izključeni igralec Knez Kristijan, NK Duplek je bil izključen z direktnim rdečim kartonom, se zaradi prekrška v čisti situaciji za doseg zadetka (V 89. minuti je izključen igralec s prekrškom preprečil nasprotnemu igralcu doseči zadetek.), po 18. členu DP, na podlagi 9., 10. in 19. čl. DP, izreče kazen prepovedi nastopanja na eni (1) zaporedni tekmi.

### **NK Rošnja - Loka - NK AjDAS Lenart, 20.10.2018**

Sklep št.: K - 107/1819

Izključeni igralec Podrepšek Martin, NK Loka-Rošnja, ki je bil izključen zaradi dveh opominov, se zaradi prekrška brcanja žoge po pisku sodnika, po 18 čl. DP, na podlagi 9., 10. in 19. čl. DP, izreče kazen prepoved nastopanja na eni (1) zaporedni tekmi.

## **2. Članska liga MNZ Maribor\_1819, 8. krog**

### **FC VOP Prepolje - NK Zlatoličje, 13.10.2018**

Zveza sklep št. K -99/1819

Po izvedenem disciplinskem postopku se izključeni igralec Weingerl Alen, FC VOP Prepolje, zaradi prekrškov:

1. ponovljenega protestiranja zoper sodnikovo odločitev po 18. čl., v skladu z 8., 9. in 10. čl. DP izreče kazen prepoved nastopanja na eni (1) zaporedni tekmi,
2. udarjanja in brcanja sodnika v glavo ter nadaljevanja nasilnega vedenja in groženj sodniku, po 18. čl., v skladu z 8., 9. in 10. čl. DP kaznuje s prepovedjo nastopanja za dobo pet (5) let in
3. povzročitve prekinitve tekme s prekrškom ugotovljenim pod točko 2, po 18. čl., v skladu z 8., 9. in 10. čl. DP kaznuje s prepovedjo nastopanja za dobo enega (1) leta.

Na podlagi 6. čl. DP se kršitelju Weingerl Alenu izreče enotna kazen prepoved nastopanja za dobo pet (5) let, t.j. do 14. 10. 2023.

Kršitelj Weingerl Alen je bil v 17. minuti srečanja opominjan z rumenim kartonom, zaradi prekrška spotikanja nasprotnega igralca. V 74. minuti, ko so gostje dosegli zadetek, je Weingerl pritekel do glavnega sodnika in začel protestirati ter sodniku govoriti, da mu ne upa pokazati rumenega kartona. Zaradi prekrška protestiranja ga je sodnik opomnil z drugim rumenim kartonom in izključil z rdečim kartonom. V tistem trenutku je kršitelj z roko stisnjeno v pest, z močno intenziteto, glavnega sodnika udaril v glavo. Zaradi udarca se je sodnik sklonil, kršitelj pa ga je z nogo še silovito brcnil v glavo. Po tem se je kršitelj vedel nasilno tako, da je hotel priti v ponovni stik s sodnikom in hotel še naprej fizično obračunavati s sodnikom. Pri tem se je do sodnika vedel na posebno predrzen, nasilen in agresiven način ter ves čas verbalno grozil. Zaradi tega so se sodniki umikali po igrišču v varen predel, Weingerl pa je hotel na vsak način priti do glavnega sodnika. Njegovo namero so preprečili drugi igralci. Zaradi opisanih kršitev Weingerla je bila tekma v 75. minuti prekinjena oziroma jo je sodnik prekinil.

Pri izreku kazni je bilo upoštevano poročilo glavnega sodnika in obeh pomočnikov iz katerih nedvoumno izhaja, da je kršitelj v 74. minuti pritekel do glavnega sodnika, kjer je protestiral zoper njegove odločitve, zaradi česar je bil drugič opomnjen z rumenim kartonom in izključen z rdečim kartonom. Po izključitvi je kršitelj s pestjo silovito udaril sodnika v glavo in nato še brcnil v glavo ter hotel z njim fizično obračunavati še naprej. Vsi sodniki so okoliščine, način izvršitve in dejansko stanje opisali iz svojega položaja. Opisi so nedvoumni in po vsebini identični za vse prekrške, zaradi česar so bila njihova poročila upoštevana v celoti, iz njih pa ne izhaja noben dvom, da dejanja niso bila storjena kot so jih opisali. Prav tako je bilo pojasnjeno, da je bilo zaradi intenzitete kršitev Weingerla v 75. minuti odločeno, da je potrebno tekmo prekiniti, saj kršitelj ni hotel prenehati s kršitvijo.

V postopku je zagovor podal tudi kršitelj, ki je v uvodu pojasnil, da se na organ obrača s prošnjo za ugodno rešitev disciplinskega postopka. V nadaljevanju je opisal kako je doživljal tekmo, da je bilo nad njim strojenih več prekrškov, ki niso bili ustrezno sankcionirani in da ga je sodnik tudi

opozoril, da ga bo izključil, če bo nadaljeval s prekrški kar je sprejel kot grožnjo in pritisk. Prekrška udarjanja z roko ne priznava za brcanje z nogo pa je pojasnil, da je v afektu z nogo zamahnil in pri tem nehote zadel sodnika, vendar ne v glavo. V nadaljevanju je tudi pojasnil, da je trener, da prosi, da se kazen omili, da je celotna situacija nesporazum in da ni takšen po značaju, da se za domnevne prekrške opravičuje in velik del krive prevzema nase ter da prosi za ugodno rešitev zadeve. Disciplinski organ zagovora ni upošteval v celoti, predvsem niso bila upoštevana pojasnila o storitvi dejanja oziroma zanikanju krivde, ker so bila v tem delu upoštevana pojasnila sodnikov.

Kazen je bila izrečena v skladu s prvim poglavjem, točko F.1 Splošnih navodil NZS – disciplinska politika organov vodenja lig NZS, kjer je določeno, da se za udarjanje sodnika izreče kazen pet let prepovedi. Takšno kazen je bilo potrebno izreči tudi zaradi generalne in specialne prevencije ter ničelne tolerance do nasilja nad sodniki. Vsem deležnikom v nogometu morajo biti pravila Fair playa osnovno vodilo, nikakor pa ni dopustno nikakršno nasilje. Storilcem, ki storijo najhujše kršitve je potrebno za maksimalno možen čas trajanja preprečiti, da bi lahko ponovili kršitev.

Suspenz se šteje v izrečeno kazen.

S tem je sklep utemeljen.

### **U17 Kadetska liga MNZ Maribor\_1819, 3. krog**

**NK RAČE - NK DOBROVCE - NK Pohorje, 19.10.2018**

Sklep št.: K - 108/1819

Izključeni igralec Lunežnik Domen, NK Rače, ki je bil izključen zaradi dveh opominov, se zaradi prekrška ugovarjanja, po 18. čl. DP, na podlagi 9., 10. in 19. čl. DP, izreče kazen prepoved nastopanja na eni (1) zaporedni tekmi.

### **U15 2. liga - Starejši dečki MNZ Maribor\_1819, 8. krog**

**Slovenj Gradec - Marles hiše, 20.10.2018**

Sklep št.: K - 109/1819

Izključeni igralec Lončarič Žan, NK Limbuš Pekre, ki je bil izključen zaradi dveh opominov, se zaradi prekrška brezobzirne igre po 18. čl. DP, na podlagi 9., 10. in 19. čl. DP, izreče kazen prepoved nastopanja na eni (1) zaporedni tekmi.

Pritožbena taksa znaša 125,00 EUR za vse pritožbe in nakazana na TRR MNZ Maribor, št. SI 56 6100 0000 8794 367. Zoper izrečene disciplinske kazni je dovoljena pritožba v roku tri dni /3/ od prejema sklepa oz. od objave sklepa /38. čl. DP MNZM in 69. čl. TP NZS/O pritožbi zoper sklepe odloča komisija za pritožbe in predpise MNZ Maribor. Pritožba je pravočasna, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka in priporočeno po pošti.

Disciplinski sodnik MNZM  
Bojan Kitel, l.r.